

ÉVALUATION À MI-PARCOURS DU PROGRAMME PLURIANNUEL 2022-2026 EN BELGIQUE

Résumé exécutif du rapport d'évaluation

Jasper Walgrave, mars 2025

Constats

2

Le programme Belgique à un réel impact au domaine de ses objectifs. Les partenaires sont pertinents et sont engagés pour poursuivre ces mêmes objectifs, autant les partenaires structurels que les lauréats des appels à projets. Pour l'évaluateur, c'est possible de s'énoncer (dans le positif) sur la pertinence du choix des partenaires et des projets soutenus. Il n'est pas possible de répondre si ces choix sont / s'approchent aux choix 'idéales', car pour ceci il faudra une étude plus approfondi du secteur. Néanmoins, le programme est vu comme une forte réussite sur sa totalité.

Le programme opère dans un climat politique actuel où partout en Europe ce genre de budget et de travail est questionné, d'un côté par la vague de droite dans nos gouvernements (y inclus l'actuel gouvernement fédéral Belge dit 'Arizona'), et d'autre côté par la militarisation de nos sociétés liés à la guerre en Ukraine.

Le choix de maintenir le travail avec des partenaires structurels (institutionnels) en Belgique, et en même temps de continuer à soutenir des initiatives plus indépendantes émergents de la scène de la diaspora, reste absolument valable. Les deux se renforcent dans une perspective d'atteindre les buts de l'ECMS

Il reste une très grande diversité des structures, des buts et des formats des partenaires. (tant au niveau des structurels que des lauréats), aussi que une très grande diversité au niveau des formats de projets et leur principaux objectifs et résultats (atteindre un public (blanc Belge et/ou autre), donner une plate-forme aux artistes afro, faire communauté, capaciter le développement professionnel des artistes afro...).

Les actions se concentrent d'une manière moins équilibrée surtout sur Bruxelles, spécialement en ce qui concerne les lauréats des appels a projets. Ceci est lié au fait qu'il y a un souci de visibilité / connaissance de marque de Africalia.

Le suivi et accompagnement fait par Africalia est hautement apprécié par les partenaires, comme étant constructif et capacitant.

Les rencontres au sein du DECA sont positivement appréciés, même si on a un sentiment général de quelque chose encore un peu vaguement défini.

Recommandations

Dans ces temps difficiles pour un secteur culturel, surtout et spécifiquement dans le travail que fait Africalia, la pression et l'insécurité sont extrêmement élevés. La nécessité de renforcer les partenariats, nationaux et internationaux, pour défendre le rôle de Africalia ainsi que des autres acteurs dans le domaine de l'ECMS s'impose.

La combinaison d'une ligne de financement via des partenaires institutionnels établis d'un côté, et de initiatives indépendants émergents de la scène de la diaspora est défendu. Les deux se renforcent.

Les modalités exactes de la relation entre les deux lignes de financement pourrait être revu est discuté p.ex. dans le cadre d'un workshop ciblé. Les liens pourraient être plus pensées et relationnés (au lieu de deux lignes complètement parallèles), et les proportions peuvent devenir plus équilibrés (en faveur des initiatives indépendants. Ceci nécessite par contre une plus grande visibilité du programme afin de pouvoir recevoir assez de propositions pertinentes.

Il faudrait dans certains cas prendre en compte que pour certains projets des lauréats, un projet de suivi pourrait être soutenu. La vision au plus long terme de ces collectifs / organisations pourrait être jusqu'à une certaine mesure prise en compte.

Les besoin de augmentation de la capacité et de la professionnalisation des organisations et collectifs issus de la diaspora, pourrait être conçu d'une manière au-delà du simple financement du point de vu de Africalia. Ceci demanderait une réflexion plus profonde. Africalia pour soit fonctionner comme, soit soutenir un point de support qui aide à resauter ces collectives, qui aide au niveau de suivi administratif, gestion, fundraising etc. et qui augmente la visibilité de ces collectives. En faisant ceci, ces collectives seraient mieux positionnés dans les discussions sur leurs potentiels collaborations avec les institutions établis.

La recommandation est de miser sur une meilleure connaissance et visibilité de Africalia et de son programme Belgique en dehors de Bruxelles, et de faire un effort pour mieux équilibrer les interventions sur le territoire.

Le plateforme DECA devrait être continué, et aussi en ce qui concerne DECA, un workshop pourrait amener à une meilleure définition des objectifs exactes et des modalités de fonctionnement du réseau. Ceci pourrait fonctionner seulement si Africalia arrive à réserver une capacité dans ses ressources humaines pour faire fonctionner au mieux le réseau.